

Słowa kluczowe: Adam i Ewa, Nowy Adam i Nowa Ewa, św. Ireneusz z Lyonu, Tertulian, św. Wiktoryn z Poetovium, teoria rekapitulacji, okres przedniecejski, typologiczna metoda interpretacji Pisma Świętego

Keywords: Adam and Eve, New Adam and New Eve, Saint Irenaeus of Lyon, Tertullian, Saint Victorinus of Poetovio, the theory of recapitulation, the ante-nicene period, the typological method of interpreting Holy Scripture

Nikolay A. Khandoga

OGÓLNOCERKIEWNE STUDIUM PODYPLOMOWE

I DOKTORANCKIE W MOSKWIЕ, FEDERACJA ROSYJSKA

АДАМ И ЕВА КАК ПРООБРАЗ НОВОГО АДАМА И НОВОЙ ЕВЫ (ПО УЧЕНИЮ СВЯТИТЕЛЯ ИРИНЕЯ ЛИОНСКОГО, ТЕРТУЛЛИАНА И СВЯТИ- ТЕЛЯ ВИКТОРИНА ПЕТАВИЙСКОГО). К ВОПРОСУ О ТЕОРИИ РЕКАПИТУЛЯЦИИ В РАННЕХРИСТИАНСКОМ БОГОСЛОВИИ

«Главное, что нужно понять в существе христианского экзегетического метода, состоит в следующем: суть типологии не в том, что одни образы толкуются через другие (например, образы патриархов через образ Христа), но в том, что образы толкуются через реальность! «... в изречениях Писания — Сам Господь...», — говорит св. Афанасий Великий» (Makovetskiy, 2010, s. 64).

«Прошлое вспоминают лишь для того, чтобы обосновать надежду на будущее. Как Бог утвердил человека в раю, так Израилю следует ожидать, что Он опять введет его в новый рай. Именно в этом заключается сущность типологии. Она состоит в том, чтобы показать в событиях прошлого прообраз событий будущего. [...] Как прекрасно отметил Гоппельт, речь идет не о возвращении (Wiederkehr), но о новом творении» (Danielu, 2013, s. 22).

ВВЕДЕНИЕ

Многие святые отцы и церковные писатели как доникейского (например, святитель Ириней Лионский, Тертуллиан¹, святитель Викторин Петавийский и другие), так и посленикейского периодов, используя типологический, или типологическо-таинственный метод толкования Священного Писания, прибегали к теории рекапитуляции (лат. *recapitulation*, букв. сжатое повторение), чтобы приоткрыть тайну учения об Адаме и Еве как прообразах Нового Адама и Новой Евы. Как верно учит митрополит Иларион (Алфеев), «согласно этой теории, все события жизни Христа рассматриваются как повторяющиеся события жизни Адама, только в обратном порядке. Смысл теории заключается в следующем: все то, что Адам должен был исполнить, но не исполнил, за него исполнил Христос; всякая ошибка Адама была исправлена Христом; всякий грех Адама был уvrачеван Христом» (Paġion, 2020, s. 33-34). Поскольку «в своей сущности падение человека состояло в том, что он восстал против боголикого устройства своего существа, оставил Бога и Божие и свел себя к чистой материи, к чистому человеку» (Justin, 2005, 64). Следовательно, именно Бог (точнее — Богочеловек) должен был спасти человека. Тем не менее сейчас становится очевидным, что доникейские христианские писатели делали это с единственной целью — призвать к покаянию и изменению жизни каждого, жившего когда-либо на земле, согласно «заповеди» Христа Спасителя: «Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное» (Мф. 4, 17), или «Покайтесь и веруйте в Евангелие» (Мк. 1, 15).

Данное учение Ириней Лионского (ок. 130/140 – 198), Тетуллиана (ок. 155/160 после 220) и Викторина Петавийского (ок. 230 – 303/304) восходит к апостолу Павлу († 66/67/68)², который многократно его излагает в своих посланиях (см.: Рим. 5, 14-15;

1 В нашем исследовании мы используем главные христологические трактаты «О плоти Христа» и «О воскресении плоти» Тертуллиана, написанные после 206 г., то есть в тот период, когда он уже начал увлекаться харизматичной сектой — монтанизмом (203/204 г.), но еще не порвал с Церковью Христовой (213 г.). Поэтому условно мы его именуем церковным писателем.

2 По Евсевию Кесарийскому (258/265 – 339/340) казнь апостола народов состоялась в 67-68 гг.; по блаженному Иерониму Стридонскому (ок. 347 – 419/420) — в 68 г.; по святителю Епифанию Кипрскому (ок. 315 – 403) — в 66 г. (Torkanevskiy, 2020, s. 130-131).

1 Кор. 15, 21-22, 44-47, 49; Кол. 3, 9-10; Еф. 4, 24 и др.). Суть его заключается в том, что первоверховный апостол «противопоставляет двух Адамов — того, кто потерпел поражение, и Того, Кто одержал полную победу» (Danielu, 2013, s. 28). Поэтому в Послании к Римлянам апостол Павел, говоря о первозданном Адаме, использует термины «преступление (παράβασις)» и «грех (παράπτωμα)», а о Господе Иисусе Христе — термины «прообраз (τύπος)» и «благодать (χάρισμα)»: «Но от Адама до Моисея смерть царствовала и над не согрешившими на подобие преступления (παράβασεως) Адама, который есть прообраз (τύπος) Имеющего придти. Но не так, как грех (παράπτωμα) — дар благодати (χάρισμα): ибо если грехом (παράπτωμάτι) одного многие умерли, тем более благодать (χάρις) Божия и дар по благодати (χάρις) этого одного Человека, Иисуса Христа, во многих преизобиловали» (Рим. 5, 14-15) (Novyy Zavet, 2002, s. 481). В связи с этим, «через такое соотнесение выстраивается удивительная параллель в их жизни и открывается смысл искупительного подвига Иисуса Христа как родоначальника нового человечества» (Leonov, 2016, s. 276). Кроме того, в Послании к Ефессянам (см.: Еф. 5, 25-26, 31-32) первоверховный апостол расширяет границы данного учения, то есть наряду с Новым Адамом — Господом Иисусом Христом вводит Новую Еву — Пресвятую Деву Марию.

Таким образом, в нашем исследовании мы ограничимся некоторыми доникейскими христианскими писателями, проанализируем отдельные аспекты христологического и богородичного учение одного грекоязычного автора — Иринея Лионского и двоих латиноязычных авторов — Тертуллиана и Викторина Петавийского. Что касается Иринея, то, по учению большинства современных исследователей, теория рекапитуляции впервые в полном объеме встречается в его творениях³. Что касается Тертуллиана и Викторина, то это единственные два латиноязычных автора доникейского периода, в творениях которых присутствует данная теория. Поэтому целью нашего исследования является учение об Адаме и Еве как прообразах Нового Адама и Новой Евы Иринея Лионского, Тертуллиана и Викторина Петавийского как своего рода развитие теории рекапитуляции.

СВЯТИТЕЛЬ ИРИНЕЙ ЛИОНСКИЙ И ТЕОРИЯ РЕКАПИТУЛЯЦИИ

Иринея Лионский как выдающийся богослов второй половины II века и борец с ересью гностицизма в своих сочинениях — «Против ересей», или «Обличение

3 При этом следует иметь в виду, что, во-первых, «параллель между девой Евой и Девой Марией, которую впервые ввел св. Иустин Философ (в трактате «Диалог с Трифоном-иудеем» — Н. Х.), св. Иринея углубляет еще больше» (Amfilokhiy, 2008, s. 24) и, во-вторых, что «Адама свт. Иринея называет прообразом Христа, повторяя и развивая богословие св. Мелитона Сардийского (изложенное в гомилии «О душе и теле» — Н. Х.) об историческом развитии от образа к реальности...» (Legeev, 2020, s. 173, № 5).

и опровержение лжеименного знания» и «Доказательство апостольской проповеди» — аргументировано доказывает две фундаментальные истины: во-первых, что существует только один Бог, который «через Свое Слово и Свою Премудрость» (Irénee, 1982, s. 320) (то есть вместе с Сыном Божиим и Святым Духом) сотворил мир и первых людей и, во-вторых, что этот Бог имел единственный план — «даровать жизнь творению, созданному Им для того, чтобы оно принимало Его дары» (Danielu, 2013, s. 44). В этом проявилась, проявляется и будет проявляться любовь Божия ко всему человеческому роду.

Согласно учению Иринейя, «даны были человечеству четыре главных завета: один при Адаме до потопа, другой после потопа при Ное, третий — законодательство при Моисее, четвертый же — обновляющий человека и сокращающий в себе все, через Евангелие, вознося и как бы на крыльях поднимая людей в Царство Небесное» (Irénee, 1974, s. 168-170). Иными словами, «связуя первого и второго Адама, [Бог] во втором Адаме воссоздает святыню первоначального творения Божиего, которую отрицали гностики, и святыню человеческого тела, очищенного от грязи греха. Один и тот же Отец — и сотворивший нас в самом начале, и посылающий Своего Сына Единородного, когда придет полнота времен, чтобы обновить нас» (Amfilokhiy, 2008, s. 24). Следовательно, история человечества помещается в хронологическом отрезке, состоящим из четырех заветов, или из четырех периодов, который соединяет Адама (первого человека) с Новым Адамом (вторым человеком), или с Господом Иисусом Христом.

При этом важно иметь в виду, что Ириней Лионский, вслед за святителем Феофилом Антиохийским (который в трактате «К Автолику» впервые об этом упоминал) учит о «младенчестве», или «детстве» Адама и Евы⁴, так как «Бог сотворил человечество младенцем, и Он не требует от него более, чем оно может понести, и Он понемногу будет приучать его нести больше, по Своей мудрой педагогике» (Danielu, 2013, s. 47). В связи с этим, например, Ириней утверждает, что, «Бог, сделав человека владыкой (*dominum*) земли и всего, что на ней, поставив его кроме того и владыкою (*dominum*) тех, которые являются слугами на ней (то есть ангелов — Н. Х.). Однако те обладали свойственным им совершенством, а владыка (*dominus*), то есть человек, был мал, ибо он был дитя (*infans*), и для него поэтому необходимо было, возрастая, достигать совершенства» (Irénee, 1995, s. 100). И «не только Адам и Ева — это младенцы; само творение пребывает в состоянии младенчества — так же, как и история» (Iriney, 2020, s. 96). Таким образом, Господь целенаправленно сотворил первых людей несовершенными (как физически, так и духовно), чтобы их физическое и духовное взросление было постепенным. Это, например, видно из того, что Адама и Еву Ириней одновременно именует младенцами («*infantes*») и владыками («*domini*»).

4 Исследователи отмечают четыре фрагмента по данной теме: Adv. haer. III 22. 4; III 23. 5; IV 38. 4; Dem. 12, 14 (см., например, Iriney, 2020, s. 87, № 1). Однако в нашем исследовании мы проанализируем только один фрагмент.

Исходя из этого, возникает естественный вопрос: почему первозданные люди согрешили, нарушив единственную заповедь Господню (см.: Быт. 2, 16-17)? Если вкратце резюмировать учение Лионского святителя, мы придем к следующему заключению: «...Адам и Ева были сотворены младенцами. Их ошибка была ошибкой небрежности. Главный виновник — змей, враг человека, который желал поработить его и обмануть его. Адам и Ева — более жертвы, нежели виновные. Искупление в большей степени является освобождением, нежели устранением вины. Впрочем, они вскоре раскаялись. Изгнание из рая и смерть — не наказание, но средства спасения...» (Danielu, 2013, s. 47). Следовательно, Адам и Ева не могли не согрешить, так как были младенцами; они так же не могли исправить то, что случилось в раю.

Однако, то, что не смог сделать Адам — сделал Новый Адам, то есть после того как Господь Иисус Христос стал Богочеловеком, он спас все человечество от греха и, как следствие, смерти. В связи с этим, например, Ириней утверждает: «Ибо я показал, что Сын Божий, вначале сущий у Отца, не [существовать] начал тогда, но, воплотившись и сделавшись человеком, Он снова начал длинный ряд человеческих [существ] и сокращенно даровал нам спасение, так что потерянное нами в Адаме, то есть бытие по образу и подобию Божию, мы опять получили во Христе Иисусе» (Irénee, 1974, s. 342-244). Или в другом месте мы читаем: «Ибо Он пришел спасти Собою всех; всех, говорю, которые через Него возрождаются в Бога: младенцев, детей, отроков, юношей и старцев. Поэтому Он прошел через все возрасты: сделался младенцем для младенцев, и освятил их; сделался малым для малых, и освятил имеющих такой возраст, вместе с тем подав им пример благочестия, правоты и послушания; сделался юношей для юношей, являясь для них образцом и освящая их для Господа. Он был также старцем для старцев, дабы по всему явиться совершенным учителем, — не только по изъяснению истины, но и по возрасту, освящая вместе с тем и взрослых и служа для них образцом; затем Он дошел до смерти, дабы быть перворожденным из мертвых и иметь во всем первенство (Кол. 1, 18), быть Начальником жизни (ср.: Деян. 3, 15), первейшим всех и предшествующим всем» (Irénee, 1982, s. 220-222). Таким образом, Господь Иисус Христос, проживая на земле жизнь от рождения до смерти, освятил Собою все человечество, или все человеческие возрасты.

Тем не менее как объяснить то, что Лионский святитель именует Христа Спасителя старцем, который пришел чтобы спасти старцев, если согласно современным прощетам Он прожил на земле «от 35 до 38 лет» (Païon, 2019, s. 33)? Во-первых, «исходя из контекста развития мысли св. Иринея, можно с большей долей уверенности предположить, что «старец» в конкретном случае у него тождествен «возрасту совершенного учителя». То есть подразумевает зрелого мужа (после 30 лет), причем в первую очередь — духовно зрелого мужа (Adv. haer. II 22. 4)» (Sidorov, 2011, s. 433, № 2). И, во-вторых, «Ириней считает на основании предания старцев, что Христос

дожил до преклонного возраста. Он опирался на слова иудеев: «Тебе нет еще пятидесяти лет, — и Ты видел Авраама»? (Ин. 8, 57) — «Слова эти могли быть сказаны только тому, кто прожил сорок лет, но еще не достиг пятидесятого года» — Adv. haer. II 22. 5-6» (Nikiforov, 2011, s. 437). Синтезируя эти два ответа, можно с уверенностью утверждать, что Христос, исполнив все предначертанное Адаму, стал физически и духовно зрелым мужем.

При этом важно иметь ввиду, что главной особенностью теории рекапитуляции, изложенной в трактатах «Против ересей» и «Доказательство апостольской проповеди» Ириней Лионского, является ее связь с символической аритмологией: «Итак, они умерли в тот самый день, в который вкусили [запретный плод] и сделались должниками смерти, потому что день творения один. Ибо сказано: был вечер и было утро, день один (Быт. 1, 5). И в этот самый день, в который они вкусили, в тот и умерли. [...] Ибо, восстанавливая в Себе всего человека от начала до конца, Он повторил и его смерть. Поэтому, очевидно, что Господь, повинуясь Отцу, принял смерть в тот день, в который умер Адам, непослушный Богу. [...] Восстанавливая в Себе этот день, Господь пришел на страдание в день на кануне субботы, то есть в шестой день творения, в который и создан человек, — через Свое страдание даруя ему новое создание, то есть [освобождение] от смерти» (Irénee, 1969, s. 290-292). Следовательно, в шестой день Бог сотворил Адама и Еву; они нарушили единственную Его заповедь (см.: Быт. 2, 16-17) и в этот же день родился и пострадал Господь Иисус Христос.

Кроме того, Ириней, используя типологический метод толкования Священного Писания, параллелизм Адам-Христос дополняет параллелизмом Ева-Мария: «Сообразно с этим и Мария Дева оказывается послушной (*obaudiens*), когда говорит: Се, раба Господня; да будет Мне по слову Твоему (Лк. 1, 38). Ева же [была] непослушна (*inobaudiens*), ибо не оказала послушания (*non obaudiuit*), когда была еще девой. Как она, имея мужа Адама, но будучи еще девой, — ибо оба они были наги в раю и не стыдились (Быт. 2, 25), так как незадолго перед тем созданные, они не имели понятия о рождении детей, а надлежало им сначала созреть и потом умножиться, — стала непослушной (*inobaudiens*) и сделалась причиной смерти (*mortis*) и для себя, и для всего рода человеческого; так и Мария, имея предназначенного мужа, но оставаясь Деву, [стала] послушной, сделалась причиной спасения (*salutis*) и для Себя и для всего рода человеческого» (Irénee, 1974, s. 438-440). Таким образом, Ириней Лионский, используя противоположную терминологию (непослушная-послушная («*inobaudiens-obaudiens*»), смерть-спасение (*mors-salus*)), приходит к выводу, что все то, что не совершила и нарушила дева Ева совершила и не нарушила Пресвятая Дева Мария.

Подводя итог, следует отметить, что «хотя Христос был явлен и предызображен уже в Ветхом Завете (люди ожидали Его еще в ветхозаветные времена), но только в Новом Завете произошло действительное пришествие Христа и связанное с этим

восстановление. Это означает, что Логос Божий стал в Своем воплощении Главой видимого и материального мира и прежде всего Главой Церкви, так что Он привлекает все к Себе. Это приводит к восстановлению творения и падшего Адама. Таким образом, Он восстанавливает и исцеляет всю историю мира и человечества, от начала до конца, через Христа — Главу всего» (Khauntaler, 2020, s. 135). В силу этого подвиг Новой Евы — Пресвятой Девы Марии может осмысляться только через подвиг Нового Адама — Господа Иисуса Христа.

ТЕРТУЛЛИАН И ТЕОРИЯ РЕКАПИТУЛЯЦИИ

Тертуллиан как первый латиноязычный богослов конца II – начала III веков и также борец с ересью гностицизма в своих сочинениях — «О плоти Христа» и «О воскресении плоти» — особое внимание уделяет теме спасения и, соответственно, защите плоти, так как «плоть оказывается тесно связанной с событием, обеспечивающим спасения человека: ведь если бы Христос не обладал подлинной человеческой плотью, Он не мог бы искупить человека» (Moreskini, 2011, s. 254). В связи с этим, например, он утверждает: «Поэтому и мы написали сочинение “О плоти Христа”, в котором утверждаем ее действительность против доказывающих ее призрачность и ее человеческую природу против признающих ее особенное свойство, так что Христос по праву называл Себя человеком и Сыном человеческим» (Tertullianus, 1906, s. 26). Иными словами, «единственная причина, по которой Христос стал человеком — это спасение человека и восстановление того, что погибло. Погиб человек, поэтому следовало восстановить человека через то, чтобы Сам Бог стал человеком. Так Христос возвестил миру и исполнил великий совет Бога Отца о восстановлении человека (De carne Chr., 14)» (Fokin, 2005, s. 126). Следовательно, главная причина по которой воплотился Сын Божий — спасение человека и всего человеческого рода.

Развивая тему спасения, Тертуллиан, используя типологический метод толкования Священного Писания, соединяет воедино параллелизмы Адам-Христос и Ева-Мария: «Земля была еще девственна, еще не вспахивалась и не заседалась (ср.: Быт. 2, 5); из нее, как мы узнали, человек был сделан Господом душою живою (Быт. 2, 7). И если говорится, что первый Адам из земли, то второму, или последнему Адаму (ср.: 1 Кор. 15, 45), как сказал апостол, поэтому тоже подобало родиться от Бога из земли, то есть из плоти, еще не раскрытой для рождения, в дух животворящий. И все же, — дабы до конца исполнить пример имени Адамова, — почему апостол именует Христа Адамом, если Человечество Его было не земного достоинства? Но и тут разум подтверждает, что Бог освободил из плена образ и подобие Свое (ср.: Быт. 1, 26), пленные дьяволом, совершив ответное действие. Ибо в Еву, до тех пор деву, вкралось слово, причиняющее смерть; равно в деву должно было войти и Слово Божье, создаю-

щее жизнь, — дабы то, что через этот пол подверглось погибели, через тот же пол было направлено к спасению. Ева поверила змею; Мария поверила Гавриилу. Грех, который одна совершила, поверив, другая, поверив, загладила» (Tertullien, 1975, s. 280-282). Таким образом, «после Иринея прежде всего Тертуллиан, который точно следует традиции, показывает нам Христа, родившегося от Девы, как Адам — от девственной земли...» (Danielu, 2013, s. 59). Кроме того, спасение всего человечества совершилось, так как послушанием Пресвятой Девы Марии было устранено непослушание девы Евы.

Подводя итог, следует отметить, что «для доказательства истинности человеческой природы Христа, которую оспаривали докеты, Тертуллиан пришел к отрицанию приснодевства Девы Марии и настаивал на том, что Она в своем рождестве истинно стала Матерью, перестав быть Девой (De carne Chr. 23). В этом он уклонился от православного учения о Божией Матери, которое в то время еще не было четко сформулировано. Однако он был убежден, что только так можно было объяснить гностикам, что Христос облекся в истинную человеческую плоть, а не подобие плоти. Вместе с тем Тертуллиан уточняет, что Христос родился от плоти Святой Девы без участия мужского семени (De carne Chr. 19)» (Sidorov, Dobrotsvetov, Fokin, 2019, s. 236). Следовательно, воплотившийся Сын Божий — Господь Иисус Христос — истинный Бог и истинный человек, или Богочеловек.

СВЯТИТЕЛЬ ВИКТОРИН ПЕТАВИЙСКИЙ И ТЕОРИЯ РЕКАПИТУЛЯЦИИ

Викторин Петавийский как первый латинский толкователь Священного Писания и один из латинских богословов второй половины III века в своих сочинениях — трактат «О сотворении мира» и фрагмент «О жизни Христа» — соединяет во едино три экзегетико-богословские темы — символическую аритмологию, христологию и сотериологию. Исходя из этого, «используя символику числа 7, Викторин Петавийский излагает и свою концепцию Священной истории, в которой спасительные деяния Божии во Христе символически связываются с событиями творения мира и падения первых людей. Таким образом он раскрывает смысл событий евангельской истории как предпринятого Богом восстановления павшего Адама (ut Adam illum... reformaverit — De fabr. mundi 9) и спасения всего тварного мира (atque universae suae creaturae subveniret — Ibidem)» (Fokin, 2004, s. 461). В связи с этим, например, он утверждает: «Для того, чтобы воссоздать Адама через седмицу, а также прийти на помощь всему Своему творению, [Бог] совершил это посредством рождения Сына Своего Иисуса Христа, Господа нашего» (Victorinus, 2017a, s. 299). Или в другом месте мы читаем: «...[существует] четыре поколения народов: от Адама до Ноя, от Ноя до Авраама, от Авраама до Моисея, от Моисея до Христа Господа, Сына Божия...»

(Victorinus, 2017a, s. 296). Следовательно, Викторин справедливо считает, что благодаря рождению Господа Иисуса Христа началось спасение всего человеческого рода.

Развивая христологию и сотериологию, Викторин Петавийский в толковании «На Откровение» соединяет во едино прошедшее с будущим: «И от Иисуса Христа, Который есть свидетель верный, первенец из мертвых (Откр. 1, 5). В человеке воспринятом Он дал свидетельство в мире, пострадав в котором, освободил нас от греха Своею кровью и, победив ад, первый воскрес из мертвых (ср.: Откр. 1, 5), и *смерть над Ним более не будет властвовать* (Рим. 6, 9), но в Его правление царство мира было разрушено. *И Он соделал нас царством и священниками* (Откр. 1, 6), то есть всякую церковь верных, как говорит апостол Петр: *Род святой, царственное священство* (1 Петр. 2, 9). Вот, идет с облаками, и увидят Его все народы (Откр. 1, 7). Тот, кто в первом воспринятом человеке пришел в тайне, через малое время придет в величии и славе, чтобы судить явно» (Victorinus, 2017c, s. 112). В дополнение к этому в трактате «О сотворении мира» он указывает в какой день недели должно случиться Второе пришествие Христово: «И потому Давид в шестом псалме просит Господа прежде восьмого дня⁵, чтобы Он *не в гневе и не в ярости Своей обличал или судил его* (Пс. 6, 1-2). Это поистине восьмой день того будущего суда, который будет вынесен за пределы порядка устройства седмицы» (Victorinus, 2017a, s. 297). Таким образом, Викторин свидетельствует, что существует два диаметрально противоположных пришествия Христа Спасителя, то есть первое, когда Он пришел, чтобы спасти первозданного человека и его потомков и второе, когда Он придет, чтобы судить все человечество.

При этом важно иметь в виду, что, согласно учению Петавийского святителя, в земной жизни Пресвятой Девы Марии и Господа Иисуса Христа были важные, или главные дни — благовещение, зачатие, рождение, смерть и воскресение: «Кто таким образом научен в законе Божиим, кто исполнен Духом Святым, да не презрит сердцем того, что ангел Гавриил благовествовал Деве Марии (см.: Лк. 1, 28) в тот же день, в который дракон совратил Еву; Дух Святой преисполнил Деву Марию в тот же день, в который [Христос] сотворил свет; Он обратился в плоть в тот же день, в который сотворил землю и воду; Он обратился в молоко в тот же день, в который сотворил звезды; Он обратился в кровь в тот же день, в который земля и вода произвели свои порождения; Он обратился в плоть в тот же день, в который воздвиг человека из земли; Христос родился в тот же день, в который образовал человека; Он пострадал в тот же день, в который пал Адам; Он воскрес из мертвых в тот же день, в который сотво-

5 Латинское выражение «pro die octavo» (букв. «за восьмой день») в тексте псалма взято из Септуагинты, где ему соответствует выражение «ὄλεθ τῆς ὀδοῦς» (букв. «за восьмой [день]»), в то время как в древнееврейском тексте стоит редкий термин «sheminit», производный от числа «восемь» и предположительно означающий некий восьмиструнный музыкальный инструмент.

рил свет»? (Victorinus, 2017a, s. 299). Или в другом месте мы читаем: «Из чего следует, что Господь был зачат в тот же день, в который и воскрес» (Victorinus, 2017b, s. 303).

Исходя из этого, Господь Иисус Христос родился в шестой день, когда Бог (точнее — Бог Отец и Сын Божий⁶) создал «бесчисленное» число ангелов и архангелов, а также первого человека (Victorinus, 2017a, s. 296, 298-299); Он умер в седьмой день, когда Бог перестал творить и когда Адам и Ева нарушили единственную заповедь Божию, а также в этот день совершилось благовещение Пресвятой Девы Марии (Victorinus, 2017a, s. 296, 298-299); Господь Иисус Христос воскрес из мертвых в восьмой день, когда Бог сотворил свет, двенадцать ангелов дня и двенадцать ангелов ночи, а также в этот день совершилось зачатие Пресвятой Девы Марии (Victorinus, 2017a, s. 295, 298-300). Следовательно, здесь Викторин, используя типологический метод толкования Священного Писания, символически соединяет спасительные деяния Сына Божия с творением мира и падением первых людей (см.: Khandoga, 2015, s. 132-134, 141-143).

Кроме того, здесь выстраивается целый ряд соответствий. Во-первых, в третий день, когда Богом создается плоть земли — суша (ее ткань) и моря (ее кровь и иные жидкости), Христос Спаситель становится плотью (вероятно, семенем плоти). Во-вторых, в четвертый день, когда Богом творится луна с ее тусклым молочным светом и звездный Млечный Путь, Он принимает вид как бы молока. В-третьих, в пятый день, когда Богом создаются носители крови, то есть животные, Христос Спаситель становится в некотором роде похожим на кровь. И, в-четвертых, в шестой день, когда «из праха земного» (Быт. 2, 7) Богом творится первый человек Он облекается в плоть. Безусловно, эта концепция связана с теорией рекапитуляции, согласно которой главную ее мысль — «Христос — глава спасаемого человечества» (Veronese, 2004, s. 187) — Петавийский святитель заимствовал у апостола Павла (см., напр.: Рим. 5, 14-15) и Иринея Лионского (см.: Irénée, 1969, s. 290-292), а также с античной медицинской теорией о развитии эмбриона (см.: Congourdeau, 2007. s. 227), встречающуюся, например, у блаженного Августина Гиппонского (см.: Aurelius, 1865, s. 39), для которого также особую важность имело число семь и четыре этапа формирования эмбриона.

Тем не менее Викторин Петавийский во фрагменте «О жизни Христа» более подробно раскрывает учение о важных днях в земной жизни Господа Иисуса Христа: «Восьмых календ января родился Господь наш Иисус Христос при консулах Сульпиция и Камерине и Он крестился восьмых ид января при консулах Валериане и Азиатике, Он пострадал десятых календ апреля при консулах Нероне III и Валерии Мессале, Он воскрес восьмых календ апреля при вышеуказанных консулах» (Victorinus, 2017b, s. 303). Про это же, но другими словами читаем в трактате «О сотворении мира»:

6 Все дело в том, что Викторин Петавийский как сторонник бинитаризма, смешивая Второе и Третье Лица Святой Троицы, писал о Божественной Двоице — Боге Отце и Боге Сыне (Khandoga, 2020, s. 162-163).

«Он также исполняет Свою человеческую природу числом семь: рождение, младенчество, отрочество, юность, молодость, зрелость, смерть» (Victorinus, 2017a, s. 299). Таким образом, здесь упоминается еще один главный день — крещение Христа Спасителя. Однако для нас особую важность представляют другие два дня — день рождения и день смерти Господа Иисуса Христа, так как исходя из них он жил на земле с 9 г. по Р. Х. (время управления Иудеей ординарными консулами Квинтом Сульпицием Камерином и Гаем Поппием Сабиним) по 58 г. по Р. Х. (время управления Иудеей ординарными консулами Нероном Клавдием Цезарем Августом Германиком и Марком Валерием Мессалом Корвином), то есть 49 лет (см.: Dulaey, 1993, s. 139-140), что равно семи периодам по семь лет (см.: Marin, 2004, s. 203).

Что этим хотел сообщить Петавийский святитель? Как справедливо считает Райко Братоџ, «“совершенная” цифра семь управляет не только жизнью человечества на примере Христа, но и жизнью каждого человека, ибо она, по существу, разделялась как древними представителями (Гиппократом), так и христианскими мыслителями (Иринеем) на семь периодов (Bratož, 1999, s. 309)». При этом следует иметь в виду, что хотя в значительной степени Викторин Петавийский продолжает линию Иринея Лионского, но между ними есть определенное расхождение, так как Иринея насчитывает пять периодов в жизни каждого человека (см.: Igréée, 1982, s. 244). Однако для Викторина необходимо семь периодов, так как каждый из них он соединяет с соответствующим днем творения (см.: Victorinus, 2017a, s. 298). Другими словами, «Христос освятил в Себе все аспекты человечества, восприняв их; Он был полностью человеком, чтобы полностью спасти человека. Но это еще не все. Он воспринимает человечество не просто как идеальную сущность, Он собирает в Себе человечество как конкретную совокупность, то есть Он берет на Себя ответственность за все человечество, такое, каким оно было изначально, со всеми его грехами, чтобы справиться и восстановить его в Себе...» (Danielu, 2013, s. 51). Следовательно, Господь Иисус Христос прожил на земле полноценную человеческую жизнь равную жизни любого другого человека, жившего когда-либо.

Подводя итог, следует отметить, что «беспорно, Викторин Петавийский знал, что Иисус Христос прожил на земле 33 года (согласно православной традиции — Н. Х.), а не 49 лет. Викторин, упоминая о 7-ми периодах по 7 лет Спасителя как Нового Адама (см.: 1 Кор. 15, 45), причисляет к ним рождение и смерть, которые в действительности являются однодневными событиями. Таким образом, Иисус Христос прожил 35 лет, то есть 5 периодов по 7 лет, что очень близко к общеизвестному Его возрасту» (Khandoga, 2019, s. 196). Кроме того, этой цифрой Викторин Петавийский подтвердил современные подсчеты (о которых мы упоминали выше), то есть, что Господь Иисус Христос прожил на земле 35 лет (см.: Parion, 2019, s. 33).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учение об Адаме и Еве как прообразах Нового Адама и Новой Евы (так называемая теория рекапитуляции) впервые встречается в посланиях апостола Павла. Раскрывая главную особенность этого учения, первоверховный апостол сообщает, что непослушание и грех, которые совершили Адам и Ева, исправили Новый Адам и Новая Ева (см.: Рим. 5, 14-15). В результате этого вместо смерти Адама и Евы и их потомков (по телесному рождению) человечество получило бессмертие, начиная с Нового Адама и Новой Евы и их потомков (по духовному рождению). В последующем к учению об Адаме и Еве как прообразах Нового Адама и Новой Евы прибегали, например, доникейские христианские писатели: Иринея Лионский, Тертуллиан и Викторин Петавийский.

Разрабатывая теорию рекапитуляции, Иринея Лионский в своих сочинениях — «Против ересей» и «Доказательство апостольской проповеди» — использовал послания апостола Павла и типологический метод толкования Священного Писания. Лионский святитель учил, во-первых, что в тот день (то есть в пятницу), в который родился Адам, родился Новый Адам, или Господь Иисус Христос; во-вторых, в тот день (то есть в субботу), в который Адам нарушил единственную заповедь Божию (см.: Быт. 2, 16-17), пострадал воплотившийся Сын Божий. Кроме того, то, что не исполнила дева Ева, будучи непослушной, так как съела запретный плод, — исполнила Дева Мария, будучи послушной, так как родила Господа Иисуса Христа.

Следуя традиции в изложении теории рекапитуляции, Тертуллиан в трактате «О плоти Христа» использует послания апостола Павла, творения Иринея Лионского и типологическо-таинственный метод толкования Священного Писания. Первый латинский богослов в своем сочинении прибегал к аналогиям: первая — необработанная земля, то есть, так как первый Адам был сотворен из необработанной земли — Второй Адам также был сотворен из необработанной земли, или родился от Пресвятой Девы Марии; вторая — услышанное слово, то есть, так как через услышанное слово первая Ева согрешила — Вторая Ева также через услышанное слово не согрешила, или стала причиной спасения всего человеческого рода.

Разрабатывая теорию рекапитуляции, Викторин Петавийский в своих сочинениях — «О сотворении мира» и «О жизни Христа» — опирался на послания апостола Павла, творения Иринея Лионского и типологический метод толкования Священного Писания. Петавийский святитель учил, во-первых, что в тот день (то есть в пятницу), в который родился Адам, родился воплотившийся Сын Божий; во-вторых, в тот день (то есть в субботу), в который Адам и Ева нарушили единственную заповедь Божию (см.: Быт. 2, 16-17), совершилось благовещение Пресвятой Девы Марии и пострадал Господь Иисус Христос; и, в-третьих, в тот день (то есть в воскресенье), в который Бог Отец и Сын Божий сотворили свет, совершилось зачатие Пресвятой Девы Марии,

воскрес из мертвых воплотившийся Сын Божий и второй раз Он приидет на землю, чтобы судить весь человеческий род.

Bibliografia:

- Amfilokhiy, (Radovich), mitr. (2008). *Istoriya tolkovaniya Vetkhogo Zaveta*. Moskva: Izdatel'skiy Sovet Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi.
- Aurelius, Augustinus. (1865). *De diversis quaestionibus octaginta tribus liber unus*. W: J.-P. Migne (red.), *Patrologiae cursus completus. Series latina*. T. 40 (s. 11-100). Paris.
- Bratož, R. (1999). *Il cristianesimo Aquileiese prima di Constantino fra Aquileia e Poetovio*. Udine; Gorizia: Istituto Pio Paschini; Istituto di storia sociale e religiosa.
- Congourdeau, M.-H. (2007). *L'embryon et son âme dans les sources grecques (VI-e siècle av. J.-C.–V-e siècle apr. J.-C.)*. Paris: Association des amis du Centre d'histoire et civilisation de Byzance.
- Danielu, Zh. (2013). *Tainstvo budushchego: Issledovaniya o proiskhozhdenii bibleyskoy tipologii*. Moskva: Izdatel'stvo Moskovskoy Patriarkhii Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi.
- Dulaey, M. (1993). Le Fragment chronologique de Victorin de Poetovio et la culture grecque aux confins de l'Émpire dans la seconde moitié du III-e siècle. *Augustinianum* 42, s. 127-145.
- Fokin, A. R. (2004). Viktorin Petavskiy [Petaviyskiy]. W: Patriarkha Moskovskogo i vseya Rusi Alekseya II (red.), *Pravoslavnaya entsiklopediya*. T. 8 (s. 458-461). Moskva: Tserkovno-nauchnyy centr «Pravoslavnaya entsiklopediya».
- Fokin, A. R. (2005). *Latinskaya patrologiya. T. 1. Period pervyy: Donikeyskaya latinskaya patrologiya (150-325 gg.)*. Moskva: Greko-latinskiy kabinet Yu. A. Shichalina.
- Ilarion, (Alfeev), mitr. (2019). *Iisus Khristos: biografiya*. Moskva: Molodaya gvardiya; Poznanie.
- Ilarion, (Alfeev), mitr. (2020). Svyashchennomuchenik Iriney Lionskiy i ego duxovnoe nasledie. W: Mitropolita Ilariona (Alfeeva) (red.), *Svyatitel' Iriney Lionskiy v bogoslovskoy traditsii Vostoka i Zapada. Materialy V Mezhdunarodnoy patristicheskoy konferentsii Obshchetserkovnoy aspirantury i doktorantury imeni svyatykh Kirilla i Mefodiya (Moskva, 19-21 aprelya 2018 g.)* (s. 26-39). Moskva: Obshchetserkovnaya aspirantura i doktorantura im. svv. Kirilla i Mefodiya; Poznanie.
- Irénée, de Lyon. (1969). *Contre les hérésies. Livre V*. W: A. Rousseau, L. Doutreleau,

- C. Mercier (red.), *Sources chrétiennes*. T. 153 (s. 10-467). Paris: Cerf.
- Irénée, de Lyon. (1974). Contre les hérésies. Livre III. W: A. Rousseau, L. Doutreleau (red.), *Sources chrétiennes*. T. 211 (s. 16-491). Paris: Cerf.
- Irénée, de Lyon. (1982). Contre les hérésies. Livre II. W: A. Rousseau, L. Doutreleau (red.), *Sources chrétiennes*. T. 294 (s. 22-367). Paris: Cerf.
- Irénée, de Lyon. (1995). Démonstration de la prédication apostolique. W: A. Rousseau (red.), *Sources chrétiennes*. T. 406 (s. 82-221). Paris: Cerf.
- Iriney, (Stinberg), ep. (2020). «Mladenchestvo spaseniya»: eshche raz o kontseptsii mladenchestva Adama i Evy u svyatitelya Irineya Lionskogo. W: Mitropolita Ilariona (Alfeeva) (red.), *Svyatitel' Iriney Lionskiy v bogoslovskoy traditsii Vostoka i Zapada. Materialy V Mezhdunarodnoy patristicheskoy konferentsii Obshchetserkovnoy aspirantury i doktorantury imeni svyatykh Kirilla i Mefodiya (Moskva, 19-21 aprelya 2018 g.)* (s. 85-100). Moskva: Obshchetserkovnaya aspirantura i doktorantura im. svv. Kirilla i Mefodiya; Poznanie.
- Iustin (Popovich), prp. (2005). *Filosofskie propasti*. Moskva: Izdatel'skiy Sovet Russkoy Pravoslavnoy Cerkvi.
- Khayntaler, T. (2020). Osobennosti khristologii svyatitelya Irineya Lionskogo. W: Mitropolita Ilariona (Alfeeva) (red.), *Svyatitel' Iriney Lionskiy v bogoslovskoy traditsii Vostoka i Zapada. Materialy V Mezhdunarodnoy patristicheskoy konferentsii Obshchetserkovnoy aspirantury i doktorantury imeni svyatykh Kirilla i Mefodiya (Moskva, 19-21 aprelya 2018 g.)* (s. 131-149). Moskva: Obshchetserkovnaya aspirantura i doktorantura im. svv. Kirilla i Mefodiya; Poznanie.
- Khandoga, N. A. (2015). Khristologiya i soteriologiya svyatitelya Viktorina Petaviyskogo v kontekste tolkovaniya Shestodneva i Apokalipsisa. *Tserkov' i vremya* 2 (71), s. 129-148.
- Khandoga, N. A. (2019). Vazhnye dni v zhizni Gospoda Iisusa Khrista (po ucheniyu svyatitelya Viktorina Petaviyskogo). *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriya. Materialy VII Vserossiyskoy nauchno-bogoslovskoy konferentsii (Ekaterinburg, 8-10 fevralya 2019 g.)* (s. 191-196). Ekaterinburg.
- Khandoga, N. A. (2020). Pnevmatologiya svyatitelya Viktorina Petaviyskogo: binitarizm, subordinatsionizm ili samostoyatel'naya Lichnost'? *Materiali III Mizhdunarodnoi naukovopraktichnoi konferentsii «Aktual'ni pitannya bogoslov'ya ta istorii Tserkvi» (Xarkiv, 5 listopada 2019 r.)* (s. 158-165). Kharkiv.
- Legeev, M., svyashch. (2020). Svyatitel' Iriney Lionskiy u istokov bogosloviya istorii. W: Mitropolita Ilariona (Alfeeva) (red.), *Svyatitel' Iriney Lionskiy v bogoslovskoy traditsii Vostoka i Zapada. Materialy V Mezhdunarodnoy patristicheskoy konferentsii Obshchetserkovnoy aspirantury i doktorantury imeni svyatykh Kirilla i Mefodiya (Moskva, 19-21 aprelya 2018 g.)* (s. 169-183). Moskva:

- Obshchetserkovnaya aspirantura i doktorantura im. svv. Kirilla i Mefodiya; Poznanie.
- Leonov, V., prot. (2016). *Osnovy pravoslavnoy antropologii: Uchebnik*. Moskva: Izdatel'stvo Moskovskoy Patriarkhii Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi.
- Makovetskiy, E. A. (2010). *Nachala tolkovaniy: Anagogiya, upodoblenie Bogu i ierarkhiya v tipologicheskikh tolkovaniyakh Svyashchennogo Pisaniya*. Sankt-Peterburg: Filosofskiy fakul'tet Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta; Akademiya issledovaniya kul'tury.
- Marin, M. (2004). Note sul simbolismo aritmologico di Vittorino di Petovio. W: S. Santelia (red.), *Italia e Romania. Storia, cultura e civiltà a confronto. Atti del IV Convegno di Studi italo-romeno (Bari, 21-23 ottobre 2002)* (s. 195-205). Bari: Edipuglia.
- Moreskini, K. (2011). *Istoriya patristicheskoy filosofii*. Moskva: Greko-latinskii kabinet Yu. A. Shichalina.
- Nikiforov, M. V. (2011). Iriney, ep. Lionskiy (Lugdunskiy). W: Patriarkha Moskovskogo i vseya Rusi Kirilla (red.), *Pravoslavnyaya enciklopediya*. T. 26 (s. 422-441). Moskva: Tserkovno-nauchnyy tsentr «Pravoslavnyaya entsiklopediya».
- Novyy Zavet. (2002) = *Novyy Zavet na grecheskom i russkom yazykakh*. Moskva: Rossiyskoe Bibleyskoe obshchestvo.
- Sidorov, A. I. (2011). *Svyatootecheskoe nasledie i tserkovnye drevnosti. T. 2: Donikeyskie ottsy Tserkvi i tserkovnye pisateli*. M.: Sibirskaya blagozvonitsa.
- Sidorov, A. I., Dobrotsvetov, P. K., Fokin, A. R. (2019). *Patrologiya: Uchebnik. T. 1: Tserkovnaya pis'mennost' donikeyskogo perioda*. Moskva: Poznanie.
- Tertullianus. (1906). De carnis resurrectione. W: A. Kroymann (red.), *Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum*. T. 47 (s. 25-125). Vindobonae; Lipsiae.
- Tertullien. (1975). La chair du Christ. W: J.-P. Mahé (red.), *Sources chrétiennes*. T. 216 (s. 210-309). Paris: Cerf.
- Torkanevskiy, A. A. (2020) *Khristianstvo v Rime v I – seredine II v*. Minsk: Minskaya duxovnaya akademiya.
- Veronese, M. (2004). Radici culturali di Vittorino di Petovio. W: S. Santelia (red.), *Italia e Romania. Storia, cultura e civiltà a confronto. Atti del IV convegno di studi italo-romeno (Bari, 21-23 ottobre 2002)*. Bari.
- Victorinus, Poetovionensis. (2017a). De fabrica mundi. W: R. Gryson (red.), *Corpus christianorum. Series latina*. T. 5 (s. 295-300). Turnhout: Brepols.
- Victorinus, Poetovionensis. (2017b). De vita Christi. W: R. Gryson (red.), *Corpus christianorum. Series latina*. T. 5 (s. 303). Turnhout: Brepols.
- Victorinus, Poetovionensis. (2017c). In Apocalypsin. W: R. Gryson (red.), *Corpus christianorum. Series latina*. T. 5 (s. 110-265). Turnhout: Brepols.

ADAM AND EVE AS PROTOTYPES OF NEW ADAM AND NEW EVE (ACCORDING TO THE TEACHING OF SAINT IRENÆUS OF LYON, TERTULLIAN, VICTORINUS OF POETOVIO). TO THE QUESTION ABOUT THE THEORY OF RECAPITULATION IN EARLY CHRISTIAN THEOLOGY

SUMMARY

The doctrine of Adam and Eve as prototypes of New Adam and New Eve (the so-called theory of recapitulation) was first encountered in the epistles of the apostle Paul. Revealing the main feature of this teaching, the supreme apostle reports that the disobedience and sin that Adam and Eve committed were corrected by New Adam and New Eve (see: Rom. 5, 14-15). As a result, instead of the death of Adam and Eve and their descendants (by bodily birth), humanity received immortality, starting with New Adam and New Eve and their descendants (by spiritual birth). Subsequently, the pre-nicene christian writers,

for example, Irenaeus of Lyon, Tertullian and Victorinus of Poetovio, resorted to the doctrine of Adam and Eve as prototypes of New Adam and New Eve.

Developing the theory of recapitulation, Irenaeus of Lyon in his works – «Against heresies» and «Proof of the apostolic sermon» – used the epistles of the apostle Paul and the typological method of interpreting Holy Scripture. The saint of Lyon taught, first, that on that day (that is on friday), on which Adam was born, New Adam, or the Lord Jesus Christ, was born; secondly, on that day (that is on saturday), on which Adam violated the only commandment of God (see: Gen. 2, 16-17), the incarnate Son of God suffered. In addition, what the virgin Eve did not fulfill, being disobedient, since she ate the forbidden fruit, the Virgin Mary did, being obedient, since she gave birth to the Lord Jesus Christ.

Following tradition in the presentation of the theory of cancer-capitulation, Tertullian in his treatise «On the flesh of Christ» uses the epistles of the apostle Paul, the works of Irenaeus of Lyon and the typological-mysterious method of interpreting Holy Scripture. The first latin theologian in his work resorted to analogies: the first is an uncultivated land, that is, since the first Adam was created from an uncultivated earth – the Second Adam was also created from an uncultivated earth, or was born from the Blessed Virgin Mary; the second – the heard word, that is, because through the heard word the first Eve sinned – the second Eve also through the heard word did not sin, or became the cause of the salvation of the entire human race.

Developing the theory of recapitulation, Victorinus of Poetovio in his works – «On the creation of the world» and «On the life of Christ» – relied on the epistles of the apostle Paul, the works of Irenaeus of Lyon and the typological method of interpreting Holy Scripture. The saint of Poetovio taught, first, that on that day (that is on friday), on which Adam was born, the incarnate Son of God was born; secondly, on that day (that is on saturday), on which Adam and Eve violated the only commandment of God (see: Gen. 2, 16-17), the Annunciation of the Blessed Virgin Mary took place and the Lord Jesus Christ suffered; and, thirdly, on that day (that is on the resurrection), on which God the Father and the Son of God created light, the conception of the Blessed Virgin Mary took place, the incarnate Son of God rose from the dead and the second time He will come to earth to judge all human genus.

Article submitted: 10.11.2021; accepted: 11.12.2021.